**Case-based discussie**

|  |
| --- |
| Student : |
| Werkbegeleider : |
| Datum : |

De Case-based discussie heeft betrekking op de volgende EPA:

|  |
| --- |
|  |

Korte beschrijving van de casus:

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Vraag | Doel / toelichting | Onvoldoende uitgelegd | Voldoende uitgelegd |
| 1. | Wat heb je gedaan? | Laat de student de casus (handelingen, bevindingen) en de relatie met de EPA toelichten. |  |  |
| 2. | Vraag naar achtergrondkennis: anatomie, pathofysiologie, klinisch redeneren etc. | Nagaan of student weet wat ze doet. Check klinisch redeneren. |  |  |
| 3. | Welke risico’s en mogelijke complicaties speelden er? | Nagaan of de student voorbereid was op omgaan met risico’s en complicaties. |  |  |
| 4. | Wat had je anders gedaan als de zorgvrager of situatie anders was geweest?  (Bv. een andere culturele achtergrond, medische geschiedenis, onverwachte bevindingen, mentale of fysieke afwijkingen, zelfde casus, maar dan in een nachtdienst ect. | Inschatten of een student ook weet hoe te handelen in situaties die je als begeleider mogelijk niet zal observeren. |  |  |

Evaluatie door de student zelf:

|  |
| --- |
|  |

Sterke punten:

|  |
| --- |
|  |

Aandachts-/verbeterpunten en afspraken:

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Handtekening student | Handtekening werkbegeleider |
| Datum | Datum |